

Nationale Jeugdzorg Prijzen 2006

Rapport Cliëntenjury

Dit jaar heeft de Cliëntenjury zich over 43 inzendingen gebogen om te zien welke projecten in aanmerking komen voor de Cliëntenprijs 2006. Deze jury doet dat – hoe kan het ook anders – met speciale aandacht voor het perspectief van de cliënten van de jeugdzorg. Dat blijkt uit de samenstelling van de Cliëntenjury: drie jongeren en twee moeders die alle vijf ervaring hebben met de jeugdzorg.

Dat betekent niet dat we uitsluitend letten op de positie van de cliënt of dat wij alleen maar projecten voor cliëntenparticipatie selecteren. Dat zou een ernstige vorm van blikvernauwing zijn. Cliënten hebben natuurlijk in de eerste plaats baat bij goede en goed georganiseerde hulpverlening. En de cliënten die in deze jury zitten, hebben genoeg jeugdzorg gezien om daarover een oordeel te kunnen geven. Maar wat is goede hulpverlening? En wanneer is die goed georganiseerd? Die vragen zijn niet gemakkelijk te beantwoorden.

Daarom heeft de Cliëntenjury bij de beoordelingen van de inzendingen enkele andere vragen als hulpmiddel gebruikt.

- Is het duidelijk wat het doel is van het project?
- Heeft het project goede resultaten? Of, bij een plan, kun je goede resultaten verwachten?

Dat zijn vrij technische vragen. Om die te beantwoorden, hebben de leden van de Cliëntenjury de documentatie die de inzenders hebben opgestuurd, goed bestudeerd. Daarnaast hebben we nog enkele andere, meer persoonlijke vragen gebruikt.

- Spreekt dit project mij aan?
- Vind ik dit een vernieuwend project?
- Richt het project zich niet alleen op jeugd maar ook op ouders?
- Richt het project zich op alle jeugdigen, of alleen op een bepaalde groep?

En ten slotte, want we zijn niet voor niets een Cliëntenjury:

- Is dit project goed voor de positie van jeugdigen en hun ouders in de jeugdzorg?

Met al deze vragen hebben wij de 43 inzendingen bekeken. Ieder jurylid heeft eerst voor zichzelf alle projecten beoordeeld en deze beoordelingen hebben we in onze vergadering bij elkaar gelegd. Zo bleven er zeven projecten over die van meer dan één jurylid hoge punten hadden gekregen. Deze zeven hebben we vervolgens besproken en uiteindelijk hebben we er daaruit drie geselecteerd, de nominaties. Waarom hebben we deze drie inzendingen genomineerd voor de prijs?

- Het Jonge vadersproject van Jarabee, Jeugdzorg in Twente

Voor deze groep is er eigenlijk nog niets in de hulpverlening. Het is goed dat dit nu gebeurt.

Dat is goed voor die jonge vaders zelf, maar uiteindelijk is dat ook goed voor de kinderen. Het onderlinge contact tussen de jonge vaders en de uitwisseling tussen hen is ook belangrijk.

- Ouder- en Kindproject van de Rudolphstichting, Kwintes, 'sHeerenloo Midden Nederland en Sticht Bredevoort te De Glind

Goed aan dit project is dat het zich richt op ouders en kinderen met een combinatie van problemen en dat het hulpverleners uit verschillende sectoren bij elkaar brengt. Bijzonder is vooral dat jeugdzorg en zorg voor volwassenen hierin samenwerken. Ook hier geldt dat dankzij dit project kinderen (weer) thuis kunnen blijven wonen.

- Gezinsdagbehandeling van STEK Jeugdhulp Thuis uit Rotterdam

Dit project zorgt ervoor dat kinderen niet meteen uit huis geplaatst worden. Dit is een goede tussenstap om binnen het gezin nog eens alles op een rijtje te zetten en om te bekijken of het kind niet thuis kan blijven. Het project richt zich op het gezin als geheel waarbij kinderen en ouders samen activiteiten ondernemen. Nieuw is dat er verschillende gezinnen tegelijk bij elkaar komen voor de gezinsdagbehandeling.

Deze drie projecten heeft de Cliëntenjury genomineerd voor de Cliëntenprijs 2006.

De Cliëntenjury van de Nationale Jeugdzorg Prijzen 2006 heeft tot winnaar van de Cliëntenprijs gekozen:

Gezinsdagbehandeling van STEK Jeugdhulp Thuis